

荷蘭殖民者統治臺灣與統治紐約之比較研究——論荷蘭統治台灣之特點

刘彼德

指导教师

林仁川教授

厦门大学

学校编码: 10384

分类号_____密级_____

学 号: 25620080153632

UDC_____

厦 门 大 学

博 士 学 位 论 文

荷蘭殖民者統治臺灣與統治紐約之比較研究

——論荷蘭統治台灣之特點

The Characteristics of Dutch Rule in Taiwan

- A Comparative Study of Dutch Colonial Rule in Taiwan and
New York

刘 彼 德

指导教师姓名: 林 仁 川 教 授

专 业 名 称: 中 國 近 現 代 史

论文提交日期: 2 0 1 1 年 月

论文答辩时间: 2 0 1 1 年 月

学位授予日期: 2 0 1 1 年 月

答辩委员会主席: _____

评 阅 人: _____

2011 年 月

厦门大学学位论文原创性声明

本人呈交的学位论文是本人在导师指导下,独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考其他个人或集体已经发表的研究成果,均在文中以适当方式明确标明,并符合法律规范和《厦门大学研究生学术活动规范(试行)》。

另外,该学位论文为()课题(组)的研究成果,获得()课题(组)经费或实验室的资助,在()实验室完成。(请在以上括号内填写课题或课题组负责人或实验室名称,未有此项声明内容的,可以不作特别声明。)

声明人(签名):

年 月 日

厦门大学学位论文著作权使用声明

本人同意厦门大学根据《中华人民共和国学位条例暂行实施办法》等规定保留和使用此学位论文，并向主管部门或其指定机构送交学位论文（包括纸质版和电子版），允许学位论文进入厦门大学图书馆及其数据库被查阅、借阅。本人同意厦门大学将学位论文加入全国博士、硕士学位论文共建单位数据库进行检索，将学位论文的标题和摘要汇编出版，采用影印、缩印或者其它方式合理复制学位论文。

本学位论文属于：

（ ） 1. 经厦门大学保密委员会审查核定的保密学位论文，
于 年 月 日解密，解密后适用上述授权。

（ ） 2. 不保密，适用上述授权。

（请在以上相应括号内打“√”或填上相应内容。保密学位论文应是已经厦门大学保密委员会审定过的学位论文，未经厦门大学保密委员会审定的学位论文均为公开学位论文。此声明栏不填写的，默认为公开学位论文，均适用上述授权。）

声明人（签名）：

年 月 日

內容摘要

荷蘭人於 17 世紀初葉先後在紐約和台灣建立殖民地，跟歐洲列強競逐海上貿易利益。1624 年荷蘭人進駐台灣，同一年，荷蘭紐約殖民地首任長官到任。1662 年鄭成功將荷蘭人逐出台灣，1664 年英國人取代荷蘭人統治紐約。荷蘭殖民台灣和紐約時間幾乎重疊，同樣要在多元文化的環境中面對拓展貿易、管理居民、發展農漁業等問題。對比荷據紐約的歷史研究，有助於發現或者凸顯荷據台灣的特點，但是至今為止，荷據台灣史研究大多以單一研究為主，對比荷據紐約的研究數量非常少。

本文嘗試開拓這個尚待開發的領域，以荷據紐約對比荷據台灣的統治，從貿易拓展、與原住民的關係、移民開發、和居民管理等四方面，探索荷據台灣的特點。根據本文的比較分析，荷據台灣確有它的特點。例如，在貿易方面，荷蘭無法取代以鄭氏父子為代表的中國海上勢力，奪取台海的控制權，控制中國貨源，因此大員商館的營運一直不能平順。在處理跟原住民的關係方面，在紐約，荷蘭人以收購當地皮毛，銷往歐洲為主要業務，因此跟莫毫克族（Mohawk）印第安人結盟，以獲得皮毛供應，賺取貿易利益；在台灣則因為原住民沒有經濟上的利用價值，荷蘭人以武力及傳教的雙重手法統治原住民，以維持大員貿易基地的安定，為公司謀取商業利益。在移民開發方面，荷蘭人在紐約歡迎並協助歐洲基督徒移入開發；在台灣，由於沒有更好的選擇，荷蘭東印度公司以又愛又怕的心情接受漢人“異教徒”移民，以開發農漁業，及拓展跟中國大陸的貿易。由於台灣跟中國大陸距離近，兩岸交通方便，台灣漢人移民增加速度快，具有相當的流動性，中國大陸政經變化對台灣影響大。在居民管理方面，荷據台灣的特點，就是將漢人視為次等居民。對照荷蘭人統治紐約的歷史，可以得知荷蘭人歧視漢人居民的唯一原因就是漢人不是歐洲人，也不是基督徒，是種族和宗教的雙重歧視。本文在結論中指出，荷據台灣特點造成的主要原因可以歸納為以下幾項：政治環境、既有海上貿易網絡、台灣地理位置和戰略地位、基督教文化的特質、和荷蘭東印度公司追求自身利益的考量。

關鍵詞：台灣；紐約；荷蘭；尼德蘭；殖民

Abstract

At the turn of the 17th century, the Dutch successfully sailed to Asia and North America, and became a major player in world maritime trade. In 1624, the Dutch East India Company established a base in southwestern Taiwan. In the same year, the Dutch West India Company dispatched the first Governor-General to New York. In 1662, Koxinga expelled the Dutch from Taiwan, two years later; the British seized New York from the Dutch in 1664. The Dutch ruled Taiwan and New York at about the same period of time and faced the same challenges of running the colony and developing trade in a multi-cultural environment. Comparing the history of Dutch rule in New York, should be helpful to identify or highlight the characteristics of Dutch rule in Taiwan, yet the study of Dutch rule in Taiwan in the past has rarely included Dutch rule of New York.

This paper attempts to explore this rarely touched territory, in the area of trade expansion, aboriginal relations, agricultural development, immigration, and resident management. By contrasting Dutch rule in New York, this paper identified scores of characteristics of Dutch rule in Taiwan. For example, while Dutch fur trade in New York was successful and smooth, Dutch trading base in Taiwan has been operating in the shadow of the powerful maritime organization under the command of the Zheng family. The Dutch treated the Mohawk Indians as business partner to run its fur trade in New York, the Dutch in Taiwan suppressed the aborigines because their economic contribution to the company is insignificant. The Dutch in New York welcomed and supported European Protestants immigrants to develop and strengthen the colony, the Dutch in Taiwan cannot but accept Chinese pagan immigrants from Mainland China to keep the colony up and running, in the meantime, treated Chinese as second class residents, based on racial and religious discrimination.

This paper found that the major factors contributed to the formation of the characteristics of Dutch rule in Taiwan are: the political environment, the existing maritime trade players, the geographic location, the nature of the Christian culture, and the strong drive of the Dutch East India Company to pursuit its own interests.

Keywords: Taiwan; New York; Dutch; Netherlands; Colonial

論文目錄

第一章、導言	1
第一節、選題動機和意義	1
第二節、學術史回顧 - 荷蘭統治台灣和紐約時期歷史研究	2
第三節、研究目的、使用的資料、方法、和理論	18
第四節、主要內容和論文結構	22
第五節、創新和不足	22
第二章、貿易的開拓和發展	25
第一節、十七世紀荷據台灣和紐約的時代背景	25
第二節、貿易根據地的建立	30
第三節、貿易的開拓和發展	34
第四節、荷據台灣貿易特點及其形成的原因分析	61
第三章、荷蘭人和原住民的關係	66
第一節、當地原住民介紹	66
第二節、荷蘭人跟原住民初期接觸	71
第三節、族群關係的確立	73
第四節、基督教傳播	77
第五節、管理和限制	87
第六節、軍事壓制	91
第七節、族群間的接觸	98
第八節、婚姻關係	99
第九節、荷蘭人跟台灣原住民關係的特點及其形成的原因分析	102
第四章、移民開發	111
第一節、需要移民的原因和移民來源	111
第二節、鼓勵移民措施	115
第三節、移民增長趨勢	117
第四節、鼓勵農業開發措施	122

第五節、農業開發成效	127
第六節、農業開發受益者	136
第七節、中國大陸政經情勢對台灣農業發展和收成的影響	138
第八節、荷據台灣移民開發特點及其形成的原因分析	139
第五章、居民管理	145
第一節、居民的組成	145
第二節、居民參政權和法律權益	148
第三節、法律限制	154
第四節、稅捐	160
第五節、移入居民和荷蘭失去殖民地的關係	164
第六節、荷據台灣居民管理特點及其形成的原因分析	170
第七節、對“共同殖民”之說的駁斥	175
第六章、結論	177
參考文獻.....	188
致 謝.....	201

Table of Contents

Chapter I Introduction	1
1. Research Motivation	1
2. A Historical Review of the Research	2
3. Methodology and Research Framework	18
4. Major Contents and Structure	22
5. Innovation and Deficiency	22
Chapter II Development of Trade	25
1. Taiwan and New York on the Eve of Dutch Colonization	25
2. The Establishment of the Trading Base	30
3. Development of Trade	34
4. The Characteristics of Dutch Trade in Taiwan	61
Chapter III. The Relationship Between the Dutch and Aborigines	66
1. Introduction	66
2. The Initial Contact	71
3. The Evolution of Inter-Ethnic Relations	73
4. The Spread of Christian Faith	77
5. Administrative Rules and Restrictions	87
6. Military Suppression	91
7. The Scope of Inter-Ethnic Contacts	98
8. Inter-Ethnic Marriage	99
9. The Characteristics of Inter-Ethnic Relations in Taiwan	102
Chapter IV Migration and Agricultural Development	111
1. Immigration Policy	111
2. Incentives Offered to Attract Immigrants	115
3. Immigration-related Population Growth	117
4. Incentives Offered to Promote Agricultural Development	122
5. The Results of Agricultural Development	127
6. Who benefited from Agricultural Development	136
7. The Impact of Chinese Mainland to Agriculture in Taiwan	138

8. The Characteristics of Migration and Agriculture in Taiwan.....	139
Chapter V Residents Management.....	145
1. Population Composition	145
2. Political and Legal Rights	148
3. Rules and Restrictions	154
4. Taxes.....	160
5. Immigrants Contributed to End the Dutch Colonial Rule.....	164
6. The Characteristics of Residents Management in Taiwan	170
7. The Arguments for “Co-Colonization” is Baseless	174
Chapter VI Conclusion	177
Reference.....	188
Postscript.....	201

圖表目錄

圖表 2.1 - 日本自荷蘭東印度公司輸入金額統計 1633-1640	42
圖表 2.2 - 荷蘭東印度公司輸日生絲中中國生絲比率	43
圖表 2.3 - 荷蘭人和華商輸入日本生絲百分比	45
圖表 2.4 - 1646-1661 大員商館年度盈利比較	55
圖表 2.5 - 大員和紐約商館貿易比較	61
圖表 3.1 - 平埔族群分布情形表	66
圖表 3.2 - 台灣原住民分佈圖	67
圖表 3.3 - 紐約地圖	70
圖表 3.4 - 荷據台灣時期每年駐台牧師人數	78
圖表 3.5 - 大員附近四村社基督教徒人數統計	79
圖表 3.6 - 荷蘭人在台灣和紐約跟原住民的關係比較	103
圖表 4.1 - 荷據時期漢人人口統計	118
圖表 4.2 - 鄭成功禁航大員期間兩岸人口流動比較	120
圖表 4.3 - 1645-1648 年(4-9 月)去台灣和回中國大陸數統計-月份比較	121
圖表 4.4 - 荷據時期台灣和紐約外來移民人口成長比較	121
圖表 4.5 - 荷據時期台灣稻田種植面積	128
圖表 4.6 - 1647-1657 年台灣稻米十一稅種植面積和稅額	129
圖表 4.7 - 荷據時期台灣蔗田種植面積	130
圖表 4.8 - 荷據時期台灣蔗糖產量	131
圖表 4.9 - 1645-1648 年(4 月到 9 月)去台灣和回中國大陸人數統計	133
圖表 4.10- 1645-1648 年(4 月到 9 月)移居台灣的婦女和孩童	134
圖表 4.11 - 1645-1647 年種植面積成長	135
圖表 4.12 - 荷據台灣和紐約移民開發比較	139
圖表 5.1 - 1636-1655 內地諸稅收入統計	160
圖表 5.2 - 台灣村社包稅承包額 1645-1657	163
圖表 5.3 - 荷據台灣和紐約居民管理比較	170

第一章、導言

第一節、選題動機和意義

選擇這個研究題目的主要動機是荷蘭東印度公司統治台灣（1624-1662）的同時，荷蘭西印度公司也統治現今美國的紐約州（1624-1664），直到 1664 年為英國逐出，統治時間大致相當。^①台灣和紐約雖然遠隔萬里，但是 17 世紀荷蘭殖民台灣和紐約不僅時間長短差不多，時期幾乎重疊，還有相當多類似之處，例如同樣有可以供應獸皮的原住民（紐約有印第安人），外來威脅（紐約的外來威脅是北美的英國殖民），一樣要在多元文化的環境中面對發展貿易、管理居民、開發農業等問題。對比荷據紐約的歷史研究，有助於發現或者凸顯荷據台灣的特點。至今為止荷據台灣史的研究大多以單一研究為主，對比荷據紐約的研究數量非常少。^②由于這是個值得研究，可是很少人涉入的領域，因此選擇這個題目，希望做一個開始，開拓這方面的研究。

這個研究題目的意義可以歸納成三個：首先，十七世紀荷蘭強行佔據台灣是列強入侵中國的開始。1840 年鴉片戰爭清廷戰敗，英國強迫清政府割讓香港後，列強勢力相繼入侵中國，腐敗的清朝政府無力抵抗，只得割地賠款。東鄰中國的日本在明治維新後，效法西方殖民勢力，發動侵略戰爭，于 1895 年入據台澎，開始長達 50 年的殖民統治。二次大戰後，殖民主義者改換面貌，以“現代化傳播”者的姿態出現。他們的說辭是落後國家需要現代化，唯有在先進的歐美國家幫助下才可以達成現代化的目標，^③由此合理化繼續殖民的企圖和行動。其背後的真正動機依然和十六、十七世紀時相同，就是經濟掠奪和文化入侵。到了 21 世紀，西方殖民主義又以“反恐”為名搶奪中東石油資源；以“歐洲中心”思想為基礎，強力推銷西方政治制度。杭廷頓（Samuel P. Huntington）提出的“文明的衝突”的看法受到重視不是偶然，因為西方列強在全世界強行推銷基督

^① 以西印度公司 1624 年派第一任捷克布梅長官（Cornelis Jacobsz May）到紐約就任起算，只是統治為 40 年。如果從荷蘭探險隊登陸紐約的 1609 年開始計算，則荷據紐約時期總共 55 年。

^② 極少數的例子是：1977 年美國作者豪普特曼和克納普（Laurance M. Hauptman and Ronald G. Knapp）發表的 *Dutch-aboriginal interaction in New Netherland and Formosa*（荷蘭人和紐約及台灣原住民之間的互動），討論荷蘭殖民者和兩地原住民的關係。另外，湯錦台的《前進福爾摩莎》中第 234-245 頁簡單介紹十七世紀荷蘭人統治紐約的歷史。

^③ 布勞特（J.M. Blaut）：《殖民者的世界模式－地理傳播主義和歐洲中心史觀》，譚榮根譯，北京，社會科學文獻出版社，2002 年 9 月第一版，第 31-32 頁。

文化、價值觀、和資本主義的野心和行動從未沉寂，引爆文明之間衝突的可能性確實存在。研究荷蘭殖民台灣的歷史仍然具有時代意義。

第二、從 17 世紀到 20 世紀，大約三百年間，台灣兩次淪為殖民地不是偶然，列強覬覦台灣的主要原因就是台灣的特殊地理位置。台灣在中國大陸東南海外，扼守西太平洋南北航綫之要衝，不僅是中國東南的屏障，海上交通東入太平洋的橋頭堡，也是外國從海洋西進歐亞大陸的跳板與基地，因此台灣一直是外國垂涎的目標，希望將它變成對中國大陸和東亞各國進行經濟掠奪和文化入侵的基地。^①西方列強十七世紀進入東亞爭奪的是以台灣為中心的東亞海權。爾後，鄭成功在沒有清中央政府力量支持下成功地擊退荷蘭勢力，將台灣納入中國版圖，成為實至名歸的民族英雄。二次大戰後，雖然被日本殖民的台灣回歸祖國懷抱，但是列強窺伺台灣，爭奪東亞海權的野心沒有稍減。韓戰爆發後，美國即刻調遣第七艦隊進入台灣海峽，將台灣納入其保護下，更通過與韓國、日本、台灣、菲律賓結盟，組成的西太平洋“島嶼鎖鏈”防線，對中國大陸形成弧型封鎖和圍堵之勢。三百多年前西方國家入侵東亞，爭奪台海海權的行動仍然在持續中，列強甚至施壓阻止台灣和中國統一。台灣戰略地位的重要性一如以往，研究荷據台灣史具有為未來參考的現實意義。

第三、十七世紀西、荷勢力入侵開啓了台灣原住民被“文明化”的歷程，其後幾百年台灣原住民不斷地被迫接受外來文化，一度活躍在台灣平原地區和平埔族終至於逐漸消失。直到最近一、二十年才開始有學者和部份平埔族後裔追尋過去的文化和歷史。十七世紀西荷統治台灣時期，留下不少有關平埔族的記錄，是非常珍貴的史料。希望通過這個研究能夠對當時平埔原住民對抗殖民勢力的過程有進一步的瞭解，為這些幾乎已經完全消失的早期台灣主人的研究貢獻一點心力。

第二節、學術史回顧 - 荷蘭統治台灣和紐約時期歷史研究

一、荷蘭統治台灣時期歷史研究回顧

荷據時期台灣史最主要的資料來源是荷蘭東印度公司的記錄。由於這些文件是以十七世紀古荷蘭文書寫，對不懂荷蘭文的學者，尤其是關注這個領域的

^① 林仁川：《十七世紀初基督文化在台灣之傳播》，載《台灣研究集刊》，1994年第1期，頁76-83，第76頁。

中國學者的研究工作形成障礙。將這些原始資料翻譯成中、日、英文是研究荷據台灣史的基礎工作。

從事這項翻譯工作較早的是 1871 年到台灣傳教四十餘年的英國籍牧師甘爲霖（William Campbell）。他將荷據台灣時期荷蘭的教會摘記和原住民描述等資料翻譯成英文，于 1903 年出版 *Formosa Under The Dutch*。其中部分內容被翻譯成中文，李雄輝將該書翻譯成中文《荷據下的福爾摩莎》，于 2003 年出版，對荷蘭人在台傳教部分提供較多的細節。

荷據台灣史於日據時期受到幾位任教於台北帝大的日本學者的重視。首先，1926-1935 年間任教於台北帝國大學講授東南亞史的村上直次郎，將《巴達維亞城日記》1619-1660 中有關日本、台灣和中國大陸沿海部份翻譯成日文，提供懂得日文的學者很多方便。台灣省文獻委員會將《巴達維亞城日記》翻譯成中文，于 1970 年出版前兩冊，1990 年出版第三冊，對研究荷據台灣史的中國學界作出重大貢獻。

曾經在台灣和日本留學的荷蘭學者包樂史（Leonard Blussé），^①於 1975 年返回荷蘭後投入荷蘭在亞洲的歷史研究，並推展臺、日、荷蘭合作研究計劃。1977 年得到荷蘭國家出版局支持，包樂史（Leonard Blussé）和曹永和合作主持國際計劃，由岩生成一、中村孝治、和江樹生擔任編輯委員，合力整理將《熱蘭遮城日誌》三冊，自 1629-1655 年的資料翻譯註釋為中文，于 1999 年、2002 年、2003 年陸續出版。《熱蘭遮城日誌》提供詳細的大員商館營運資料，為從事荷蘭統治台灣時期歷史研究的中國學者帶來很多幫助。遺憾的是《熱蘭遮城日誌》現在留存的數據大約不到一半，翻譯成中文的日記中，留存超過 6 個月資料的年度只有 20 年。

另外，包樂史（Leonard Blussé）跟幾位荷蘭學者合作，將荷蘭史料中有關台灣原住民的部分集結成冊，翻譯成英文版 *The Formosan Encounter*，分別於 1999、2000、和 2006 年于台灣出版三冊，收錄的文件自 1623 年到 1654 年，提供很多以往未曾出土的史料。

程紹剛留學荷蘭，專攻東印度公司殖民史，於 1995 年獲得荷蘭萊頓（Leiden）大學博士學位。程紹剛將十七世紀“荷蘭東印度報告”中有關台灣部

^① 包樂史（Leonard Blussé）1970-1972 年在台灣大學學習時和曹永和共事，後來又到日本深造，結識了中村孝治和岩生成一，並且協助中村，校注中村翻譯的《巴達維亞城日記》。

份翻譯成中文，並加註釋，于 2000 年在台灣出版《荷蘭人在福爾摩莎 1624-1662》。“荷蘭東印度報告”是東印度公司總督和評議會定期就亞洲事務提交給公司十七人董事會綜合性的報告，通常由返回荷蘭的船艦帶返母國。現存的東印度事務報告中，荷據時期只缺少 1630 年和 1648 年的報告，因此可以部分補充《熱蘭遮城日誌》缺漏年度的資料。

除了以上比較大規模的原始文件編譯出版的工作之外，還有其它文件陸續被翻譯出版。比較早的是廈門大學鄭成功歷史調查研究組將 C.E.S.的《被忽視的福爾摩莎》翻譯成中文，收入《鄭成功收復台灣史料選編》（1962 年）中，對鄭成功攻台前後荷蘭方面的應對有相當詳細的說明。另外有兩本關於鄭成功攻台前後歷史的書籍都是由江樹生編譯，即 1992 年出版的《鄭成功和荷蘭人在台灣的最後一戰及換文締和》，收錄荷蘭人投降鄭成功前雙方來往信件，及簽訂的締和條約；2003 年出版的《梅氏日記》，是被鄭成功俘虜的荷蘭測量師梅氏（Philippus Daniel Meij van Meijenstein），記述 1661 年 4 月鄭成功軍隊登陸大員，到 1662 年 2 月熱蘭遮（Zeelandia）城的荷蘭人投降，在大員的所見所聞的一手資料。另外，江樹生譯註 1622-1626 年間的《荷蘭台灣長官致巴達維亞總督書信集》，于 2007 年出版。韓家寶（Pol Heyns）和鄭維中編譯《荷蘭時代台灣告令集、婚姻與洗禮登錄簿》，於 2005 年出版，書中收集了 1629-1643 年大員殖民政府公佈的命令，1650-1661 年熱蘭遮城的婚姻登記記錄，和 1655-1661 年大員的洗禮登記簿。其中婚姻和洗禮登記資料雖然涵蓋的年份不多，但是是荷據台灣時期首次被發掘的，珍貴的跟婦女、婚姻、和家庭的相關的資料。

綜合以上敘述，1990 年代之前，翻譯成中文，比較完整的荷蘭史料主要的只有《巴達維亞城日記》、C.E.S.的《被忽視的福爾摩莎》，和一些零星的文件翻譯。自 1990 年代後期，大量重要史料翻譯成中文出版，包括《熱蘭遮城日誌》、《荷據下的福爾摩莎》、和《荷蘭人在福爾摩莎 1624-1662》等。包樂史（Leonard Blussé）編譯的英文版荷據時期台灣原住民史料也問世，對荷據時期台灣史研究工作有很大的幫助。

荷據台灣相關歷史研究，程紹剛在《荷蘭人在福爾摩莎 1624-1662》（2000）一書的導論中有很詳細介紹，^①因此本文對 2000 年之前的研究，僅在

^① 程紹剛譯註：《荷蘭人在福爾摩莎 1624-1662》，台北：聯經出版社，2000 年初版，見導論。

此摘要說明，然後說明 2000 年之後的研究，和加入程書中未提及，但是值得補充的部分研究。

荷據台灣史研究在日本開始得最早。十九世紀末任教于日本東京帝大的德國學者裏斯（Ludwig Riess）啓發了日本對荷據台灣史的研究。裏斯（Ludwig Riess）的學生村上直次郎翻譯《巴達維亞城日記》。^①1935 年岩生成一接任村上直次郎，在台北帝大任教，成為荷據台灣史研究的先驅學者。^②岩生成一將台灣研究的範圍擴展到整個亞洲的航海貿易區。1935 年畢業于台北帝大的中村孝志承繼這方面的研究，他的論文範圍包括台灣原住民、荷蘭人的傳教事業、農漁業發展、貿易及內地稅收等，主要部分由翁佳音、吳密查、許賢瑤等翻譯，集結成《荷蘭時代台灣史研究（上）（下）》兩集出版。

二次大戰以後，台灣的曹永和是荷據時期歷史研究的先驅者。曹永和通曉日文，並自習十七世紀古荷蘭文，由于他的中、日、荷文知識，得以利用外文及中文史料研究早期台灣歷史，發表論文多篇。^③曹永和的主要研究成果收錄於 1979 年出版的《台灣早期歷史研究》，及 2000 年出版《台灣早期歷史研究續集》。

研究荷據台灣史的專書數量很少，楊彥杰的《荷據時代台灣史》（1992）可以說是一個代表作，時間上涵蓋荷據台灣之前，荷據台灣，一直到 1668 年荷蘭從雞籠撤走為止；內容包括各重要領域，如荷蘭人跟周邊各國勢力的角力、在台灣的殖民統治、傳教工作、轉口貿易、移民開發、租稅、鄭成功攻台、荷清聯合、再佔雞籠等章節，並提出許多精闢的看法；例如根據繳納人頭稅漢人人數，指出 1640 年代漢人移民台灣大幅增加；並指出到台灣的季節性漢人移民和農業生產的關係。^④值得注意的是該書出版前，最主要的荷據台灣參考資料只有《巴達維亞城日記》的中文本出版。到現在為止，楊彥杰的《荷據時代台灣史》仍然是最重要的一本荷據台灣斷代史。

1990 年代以後，荷據台灣史研究受到較多的關注，在此以鄭氏父子，原住民，傳教，貿易，移民開發，居民管理，及其它，分別說明如下。

^① 程紹剛譯註：《荷蘭人在福爾摩沙 1624-1662》，導論中日本一節。

^② 岩生成一曾發表《明末僑寓日本支那人甲必丹李旦考》、《十七世紀日本人之台灣侵略行動》、《荷鄭時代台灣與波斯間之糖茶貿易》等文。

^③ 曹永和論文包括：《從荷蘭文獻談鄭成功之研究》（1961）、《荷據時期台灣開發史略》（1975）、《小琉球原住民的消失》（1995）、《十七世紀作為東亞轉運站的台灣》（1998）等文。

^④ 楊彥杰：《荷據時代台灣史》，台北：聯經出版社，2000 年，第 170-174 頁。

鄭成功及鄭芝龍：荷據時期台灣史的研究中，無論中國大陸或台灣，鄭成功的事迹一直是熱門研究領域，發表的論文及書籍數量不少。除了荷蘭東印度公司的史料之外，台灣銀行經濟研究室早年印行的《台灣文獻叢刊》中也有不少鄭氏父子的資料。例如，（明）彭孫貽撰《靖海志》（1959）、（日本）川口長孺編輯《台灣鄭氏紀事》（1958年）、楊英撰《從征實錄》（1958）、《鄭氏關係文書》（1960）、鄭成功傳》（1962）等。《台灣文獻叢刊》共有309種，除了有關鄭氏父子的資料以外，其中也有不少十七世紀台灣風土、居民、和形勢的相關資料。例如（明）陳第的《東番記》（收錄在《閩海贈言》中，1959），（清）郁永河的《裨海記遊》（1959），（明）沈有容輯《閩海贈言》（1959）、（明）阮旻錫的《海上見聞錄》（1958）、（清）陳衍纂輯《台灣通紀》（1961）、《澎湖台灣紀略》（1961）等，對研究荷據台灣史也極具參考價值。邁入二十一世紀，鄭成功仍然是海峽兩岸的熱門人物，台南市和廈門市先後開辦鄭成功文化節。有關鄭氏父子的研究和專著也陸續發表，如：鄧孔昭著《鄭成功與明鄭台灣史研究》（2000）一書。其他有徐曉望的《論十七世紀荷蘭殖民者與福建商人關於台灣海峽控制權的爭奪》（2003）、楊國禎的《鄭成功與海洋社會權力的整合》（2003）、劉耿生的《十七世紀荷蘭欲與中國貿易並合力攻台的經過》（2003）、王恩重的《十七世紀台灣鄭氏海商集團在中國社會經濟史上的地位》（2004）等。

原住民：有關荷據原住民研究，中村孝志在1930年代就開始以日文發表不少相關論文，^①重要的大多翻譯成中文，集結于《荷蘭時代台灣史研究》兩冊中出版。美國的豪普特曼（Laurance M. Hauptman）和克納普（Ronald G. Knapp）於1977年發表 *Dutch-aboriginal interaction in New Netherland and Formosa - An historical geography of empire*，是極少數將十七世紀荷據台灣和荷據紐約一起討論的論文，作者指出，荷據紐約時期，荷蘭人跟印第安人的皮毛交易是直接和唯一的貿易；而荷據台灣時期，荷蘭跟台灣原住民的鹿皮交易只是次要生意，因此兩個荷蘭殖民地的原住民政政策也有所差異。其他1995年美國西維吉尼亞大學的人類學家謝波德（John Robert Shepherd）的著作 *Marriage and Mandatory Abortion among the Seventeenth-Century Siraya* 出版，該書討論17世紀台灣西拉

^① 中村孝志論文包括：《荷蘭人對台灣原住民的教化》，《從村落戶口調查看荷蘭的台灣原住民統治》，《十七世紀台灣鹿皮出產及其對日貿易》，《十七世紀荷蘭人在台灣的採金事業》，《荷蘭統治下的台灣內地諸稅》等。

Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to etd@xmu.edu.cn for delivery details.

厦门大学博硕士论文摘要库